

'EERSTE' OD-PROCES

Op 3 april werd de laatste groep verhoord. 's Middags kwam de rechtkbank het concentratiekamp bezichtigen – 'weer zo'n walgelijke vertoning, al die petten en laarzen die daar parmantig door ons kamp stapten'.¹ Vijf dagen later, 8 april, werd in de cantine van het kamp de slotzitting gehouden. Tegen tachtig van de zes-en-tachtig werd de doodstraf geëist. Uitspraak over drie dagen, 11 april. De mannen werden in een aparte barak opgesloten, barak 4. De andere gevangenen konden daar nog even met hen spreken ('dat half uur heb ik niet één man gezien die de moed liet zinken')² – toen werden zij met gewerkolven verjaagd. Barak 4 werd streng geïsoleerd.

Op 11 april werd, weer in de cantine, vonnis gewezen.

Het wil ons voorkomen dat de betekenis van de OD in dat vonnis overtrokken weergegeven werd. Gezegd werd namelijk dat de OD '*in Ausdehnung, Aufbau, Tiefengliederung und Bewaffnung*' (die paar wapenen die men bijeen had!) '*als die gefährlichste der bisher erfassten Organisationen und wahrscheinlich als das eigentliche Widerstandszentrum angesehen werden konnte*'³ – dat laatste was nonsens: er was geen 'verzetcentrum'. Stellig, er was in het kader van de OD spionage bedreven, er waren enkele verraders geliquideerd en er waren voorbereidingen getroffen om sabotage te plegen en om in de allerlaatste fase van de oorlog, als dat nodig was (en als men wapenen bezat!), aan de strijd deel te nemen; het vonnis deed het evenwel voorkomen alsof de OD op eigen houtje de *Wehrmacht* te lijf had willen gaan:

*'Die Angeklagten werden wohl im Ernst selbst nicht daran geglaubt haben, dass die deutschen Truppen, die die gesamte niederländische Kriegsmacht innerhalb vier Tagen in Atome zerrieben haben, jetzt vor einem Verschwörerhaufen, der durch eine Handvoll Zivilstrategen geführt wird, das Feld räumen würden. Was die Angeklagten mit ihrem verbrecherischen Spiel erreicht hätten, wäre bestenfalls etwas gewesen, was das niederländische Volk bisher noch nicht erlebt hat, nämlich den richtigen Krieg in seiner ganzen Rücksichtslosigkeit . . . Es ist daher auch im Interesse der Sicherheit ihres eigenen Landes und der Sicherheit der niederländischen Bevölkerung unbedingt erforderlich, dass die Strafen so gewählt werden, dass künftighin jeder, der da glaubt das leichtfertige Spiel fortsetzen oder von neuem beginnen zu können, von vornherein weiß, dass er der erste ist, der dabei fällt'*⁴

– en wat betekende die laatste zin dan anders dan dat '*die Strafen so gewählt*' waren dat minder rekening gehouden was met hetgeen de beklaagden reëel verricht hadden dan met het afschrikwekkend effect dat het vonnis zou hebben op het gehele Nederlandse volk?

¹ A.v., p. 145. ² A.v., p. 148. ³ *Feldurteil* inz. J. Westerveld e.a., 11 april 1942, p. 2 (Collectie Personalakten uit het Zuchthaus Rheinbach, Personalakt A. S. Fogteloo).

⁴ A.v., p. 144-45.