

RAUTERS OFFENSIEF

was Schmidt op 26 juni om zeven uur 's morgens overleden, 'Todesursache: Unglücksfall (*komplizierter Schädelbruch*)'.

Dat het een 'Unglücksfall' geweest was, nam Friedrichs geen moment aan. Het opengedraaide venster wees in een geheel andere richting: zelfmoord. 'Die Einzelheiten dieser Angelegenheit, die ich für eine im Zustand nervöser Überreizung begangene Tat halte, müssen', aldus zijn telexbericht aan Bormann,

'durch die zuständigen Stellen geklärt werden. Ich persönlich kann zu der Angelegenheit noch sagen, dass Pg. Schmidt-Münster seit Tagen überreizt war und auf Grund sachlicher Meinungsverschiedenheiten mit anderen Dienststellen in den Niederlanden der Meinung war, dass er überwacht wurde und ein Vorgehen gegen sich zu erwarten habe'¹ –

wat voor 'Vorgehen' was dat?

Toen Friedrichs vijf maanden later naar Nederland kwam (daar was bekendgemaakt dat Schmidt uit de trein gevallen was) en er met Schmidts weduwe sprak, kon Rauter op grond van Friedrichs mededelingen aan Himmler berichten dat Friedrichs aan Frau Schmidt vooral had willen zeggen dat zij moest ophouden met haar vier zoons te vertellen dat hun vader door de SS vermoord was. Zo ver was het gesprek niet eens gekomen: toen Friedrichs, aldus Rauter,

'auf den Tod ihres Gatten zu sprechen kam, antwortete sie ihm sofort, dass sie schon wisse und auch geahnt habe, dass ihr Mann nicht aus dem Zuge gefallen sei. Sie ahne schon, dass er Selbstmord begangen hätte. Friedrichs hat ihr dies dann bestätigt und sie gebeten, doch Einsicht in die Versicherungsakte zu nehmen. Der Versicherungsgesellschaft gegenüber hätte er die wahre Todesursache angeben müssen. Ebenso möge sie die schriftlichen Mitteilungen einsehen, die er zurückgelassen habe. Darin wendet er sich an die Söhne, dass er doch ein guter Nationalsozialist gewesen sei und dass sie nichts anderes von ihrem Vater glauben möchten. Dann enthalten diese Mitteilungen eine Bemerkung dahingehend, dass er sich seine Ehre nicht nehmen lasse'² –

ligt het niet voor de hand, die twee gegevens: Schmidts mondelinge mededeling tegen Friedrichs: 'dass er ein Vorgehen gegen sich zu erwarten habe', en de schriftelijke aan zijn zoons: 'dass er sich seine Ehre nicht nehmen lasse', met elkaar te combineren? Ligt het niet voor de hand, te veronderstellen dat Schmidt wist dat een proces tegen hem in voorbereiding was?

Op grond van welke aanklacht? Die vraag kunnen wij niet met zekerheid beantwoorden. Denkbaar is het dat Schmidt die, gelijk wij eerder weergaven,

¹ Telexbericht, 26 juni 1943, van H. Friedrichs aan Bormann, p. 5-6. ² Brief, 29 nov. 1943, van Rauter aan Himmler (BDC, 4867-68).